



UDRUŽENJE POSLODAVACA KANTONA SARAJEVO

E-mail: upfbih@bih.net.ba Web: <http://www.upfbih.org>

Sarajevo,
M. Mustafe Bašeskije 12/3
Telefon: 033 / 264 - 830
Tel / Fax: 033 / 264 - 831

INICIJATIVA ZA DONOŠENJE UREDBE O PROCJENI UTICAJA PROPISA

PRIJEDLOG

Na osnovu člana 28. stav 1. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Sl. novine Kantona Sarajevo", br. 36/2014 - prečišćen tekst i 37/2014 - ispr.) Vlada Kantona Sarajevo, na _____ sjednici, održanoj _____ . godine, donosi:

U R E D B U O PROCJENI UTICAJA PROPISA

Član 1. (Predmet)

Ovom uredbom uređuje se način i postupak provođenja procjene uticaja propisa koje pripremaju ili donose kantonalni organi uprave (u daljem tekstu: obrađivač).

Član 2. (Značenje pojedinih izraza)

U smislu ove uredbe, termini koji se u njoj koriste imaju sljedeće značenje:

- 1) Procjena uticaja propisa predstavlja proces koji obuhvata niz logičkih koraka kojima se analizira potreba za donošenjem novog propisa, odnosno izmjena i dopuna postojećeg propisa na osnovu dokaza i prikupljenih relevantnih podataka koji će poslužiti kao smjerenice za odabir najboljeg rješenja za donošenje propisa ili za poduzimanje nenormativnih aktivnosti i mjera.
- 2) Propisi, u smislu ove uredbe su: zakoni i podzakonski akti (kao naprimjer: pravilnici, uredbe, odluke, naredbe, uputstva i sl.).

- 3) Obrađivač je nosilac izrade zakona i drugih propisa.
- 4) Prioriteti Vlade Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Vlada KS) su sve politike, mjere, inicijative i aktivnosti kojim se ostvaruju neki od strateških ciljeva iz programa rada Vlade KS.
- 5) Socijalni partneri u Kantonu Sarajevo: reprezentativno udruženje poslodavaca na području Kantona Sarajevo i reprezentativni sindikat na području Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: socijalni partneri).
- 6) Ekonomsko-socijalno vijeće osnovano za teritoriju Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: ESV).
- 7) Zainteresirana javnost su: građani, organizacije civilnog društva (sindikati, udruženja poslodavaca, neformalne građanske grupe ili inicijative, udruženja, fondacije, privatne ustanove), predstavnici akademske zajednice, komore i druga pravna ili fizička lica na koje mogu uticati propisi koji se donose, odnosno koje će biti uključene u njihovo provođenje.
- 8) Analiza troškova i koristi je procjena mogućnosti primjene propisa s obzirom na troškove i koristi koje nastaju njihovim provođenjem.
- 9) Opcije su mogućnosti definirane kao rješenje problema koji je predmet procjene uticaja, pri čemu normativno rješenje podrazumijeva opciju kojom se predlaže da se definirani problem riješi donošenjem novog ili izmjenama postojećeg propisa, a nenormativno rješenje opciju kojom se predlaže da se definirani problem riješi drugim mjerama.
- 10) Standard Cost Model (SCM) metodologija je poseban alat u okviru sistema procjene uticaja propisa za mjerenje administrativnog troška propisa koji poslovni sektor ima zbog donošenja novog ili izmjena i dopuna postojećeg propisa.
- 11) Evaluacija je vrednovanje djelotvornosti, učinkovitosti, uticaja, održivosti i relevantnosti propisa u kontekstu unaprijed definiranih ciljeva. Postupak evaluacije može se provoditi u različitim fazama i to: prije početka izrade propisa (ex ante evaluacija) ili tokom provođenja propisa (ex post evaluacija).

Član 3.

(Ciljevi procjene uticaja propisa)

(1) Opći cilj procjene uticaja propisa je stvaranje uslova za izradu i donošenje kvalitetnijih propisa zasnovanih na raspoloživim činjenicama, kako bi se ciljevi propisa ostvarivali uz najniže moguće troškove, pri čemu propis ne stvara prepreke poslovnom okruženju, građanima i društvu općenito.

(2) Posebni ciljevi procjene uticaja propisa su:

a) podsticanje međuinstitucionalne i međuvladine saradnje i koordinacije nosilaca izrade propisa, radi jednostavnijeg i bržeg usaglašavanja rješenja i ostvarivanja ciljeva;

b) doprinos jačanju transparentnosti i participativnoj demokratiji kroz uključivanje svih zainteresiranih strana, uključujući javnost, u postupcima izrade, predlaganja, praćenja primjene, izvještavanja i evaluacije propisa;

c) doprinos ekonomičnom, efikasnom, efektivnom i transparentnom planiranju i korištenju budžetskih sredstava;

d) doprinos sprečavanju rizika korupcije;

e) doprinos povećanju mogućnosti za zapošljavanje, smanjenju siromaštva, uključenosti u obrazovanju, unapređenju zdravstvene zaštite i sveukupnom smanjenju socijalne isključenosti i diskriminacije, uključujući osiguranje principa ravnopravnosti spolova, jačanju vladavine prava, napretku u borbi protiv organiziranog kriminala, terorizma i korupcije u Kantonu Sarajevo;

f) doprinos finansijskom rasterećenju malih i srednjih preduzeća, a u cilju sprečavanja neloyalne konkurencije, sive ekonomije, rasta produktivnosti, ulaganja i istraživanja i razvoj, kao i stvaranja povoljnijeg poslovnog ambijenta.

g) doprinos ostvarenju strateških ciljeva Kantona Sarajevo u oblasti zaštite okoliša, koji između ostalog uključuje poboljšanje upravljanja okolišem i razvoj okolinske infrastrukture uz povećanje otpornosti na klimatske promjene, zaštiti bioraznolikosti, zaštiti voda, održivom korištenju voda i razvoju energetske potencijala, posebno obnovljivih izvora energije, povećanju energetske efikasnosti itd.

Član 4.

(Provođenje procjene uticaja propisa)

(1) Procjena uticaja propisa se provodi po metodologiji sveobuhvatne procjene uticaja propisa i skraćene procjene uticaja propisa.

(2) Metodološki priručnik za procjenu uticaja propisa se objavljuje na web stranici Vlade KS.

Član 5.

(Sveobuhvatna procjena uticaja)

(1) Sveobuhvatna procjena uticaja propisa primjenjuje se na pripremu propisa koji se predlažu s ciljem unapređenja sistemskih rješenja u pojedinim oblastima, a provodi se na način definiran u Aneksu 1. ove uredbe - Obrazac za sveobuhvatnu procjenu uticaja propisa (u daljem tekstu: Obrazac broj: 1).

(2) U okviru godišnjeg plana rada, na prijedlog obrađivača, Vlada KS definira listu propisa na koje će se primjenjivati metodologija sveobuhvatne procjene uticaja propisa.

(3) Prilikom definiranja liste propisa iz stava (2) ovog člana vodi se računa o tome da li se radi o:

a) propisima kojima se mijenja ili planira mijenjati pravni status lica u pogledu njihovih eventualnih prava ili povlastica posebno iz sljedećih oblasti:

- prava u vezi sa državljanstvom;
- kaznena politika i postupak;
- prava o pristupu sudovima;
- glasačkih prava i prava na političko organiziranje;
- propisi kojima se ograničavaju ili proširuju mogućnosti sticanja prava na pogodnosti;

b) propisima koji imaju uticaja na ekonomski status lica, uključujući i one sa manjim uticajem na veliki broj lica, kao i one sa značajnim uticajem na ograničen broj lica, a posebno iz sljedećih oblasti:

- ekonomsku politiku
- poreza i doprinosa;
- pogodnosti ili subvencija;
- obligacionih odnosa;
- radnih odnosa;
- penzijsko-invalidske zaštite;
- prava branilaca i članova njihovih porodica;
- prava demobiliziranih boraca;
- imovinska prava i korištenje zemljišta na federalnom nivou.

c) propisima koji utiču na prirodnu sredinu, uključujući kvalitet vode i vazduha i kojima se nameću ili smanjuju obaveze u vezi sa korištenjem zemljišta i drugih prirodnih resursa.

(4) Prilikom definiranja liste propisa iz stava 3. tačke b) mora se zatražiti mišljenje od ESV-a.

(5) Izuzetno od stava (2) ovog člana, na prijedlog obrađivača ili na vlastitu inicijativu, Vlada KS može zaključkom odlučiti da se provede sveobuhvatna procjena uticaja propisa i na propise koji nisu sadržani u godišnjem planu rada Vlade KS.

(6) Na prijedlog obrađivača zakona, Vlada KS donosi rješenje o imenovanju interresorne radne grupe za provođenje sveobuhvatne procjene uticaja propisa za propise iz st. (2) (3) ovog člana.

(7) Ukoliko se imenuje interresorna grupa iz prethodnog stava, u sastavu te grupe mora biti po jedan predstavnik socijalnih partnera.

(8) Ukoliko se ne imenuje interresorna grupa iz stava 5. ovog člana obrađivač je dužan zatražiti mišljenje od socijalnih partnera za propise iz stava (2) i (3) tačka b) ovog člana.

(9) Obradivač podnosi Vladi KS završni izvještaj o provedenoj sveobuhvatnoj procjeni uticaja propisa.

(10) Izvještaj iz stava (9) ovog člana, sadrži poglavlja definirana u Obrascu broj: 1).

(11) Usvojeni Izvještaj o provedenoj sveobuhvatnoj procjeni uticaja propisa iz stava (9) ovog člana dostavlja se uz prednacrt propisa i objavljuje se na web stranici obrađivača i na web stranici Vlade KS.

Član 6.

(Skraćena procjena uticaja propisa)

(1) Skraćena procjena uticaja propisa provodi se u pripremi svih propisa, izuzev zakona iz člana 5. stav (2), (3) tačka b) i (5) ove uredbe.

(2) Skraćena procjena uticaja propisa provodi se na način definiran u Aneksu 2. ove uredbe - Obrazac za skraćenu procjenu uticaja propisa (u daljem tekstu: Obrazac broj: 2).

Član 7.

(Mjerenje učinka)

(1) U provođenju sveobuhvatne i skraćene procjene uticaja propisa vrši se procjena učinka koja podrazumijeva analizu pozitivnih i negativnih uticaja zakona u odnosu na:

a) Očekivani učinci na budžet koji se procjenjuju na osnovu sljedećih kriterija:

- fiskalna procjena uticaja propisa na prihode i rashode za budžetsku godinu i dvije naredne godine,

- fiskalna procjena uticaja propisa za budžetske i vanbudžetske korisnike na nivou kantona i jedinica lokalne samouprave, kao i vanbudžetske fondove.

b) Očekivani finansijski učinci uvođenja propisa kao i vanregulatornih alternativa koji proizlaze za poslovno okruženje, a procjenjuju se na osnovu ocjene sljedećih troškova koje snose pravna lica, građani i nivoi vlasti koji su nadležni za provođenje propisa:

- Direktni finansijski troškovi (porezi, takse, doprinosi, kazne, naknade);

- Indirektni finansijski troškovi i to:

1. Stvarni indirektni troškovi (kupovina/prilagođavanja/održavanje robe i usluga);

2. Administrativni troškovi (troškovi administrativnih aktivnosti koje privredno društvo, pojedinac ili druga organizacija treba vršiti da bi osigurala potrebne informacije koje zahtijeva propis (vođenja evidencija, izvještavanja, slanja dokumentacija, kopiranja, distribucije, ispunjavanja formulara).

c) Očekivani učinci na mala i srednja preduzeća (MSP) procjenjuju se na osnovu ocjene finansijskog rasterećenja ili opterećenja MSP u odnosu na direktne i indirektne troškove iz tačke b) i uticaja na:

- neloyalnu konkurenciju

- sivu ekonomiju

- produktivnost

- ulaganja u istraživanje i razvoja

d) Očekivani učinci na zdravstveni i socijalni status građana, kao i grupa s posebnim interesima i potrebama, procjenjuju se u odnosu na sljedeće kriterije:

- zaposlenost i tržište rada,

- norme i prava vezana za kvalitet radnog mjesta,

- socijalnu uključenost i zaštitu posebno ranjivih društvenih grupa ili pojedinaca,

- postizanje socijalnih ciljeva u vezi sa ravnopravnošću spolova,
 - zaštitu ličnih podataka,
 - javno zdravlje,
 - kriminal i terorizam,
 - pristup socijalnoj zaštiti, zdravstvenim i obrazovnim sistemima,
 - kulturu, i
 - druge socijalne učinke, ukoliko su ocijenjeni značajnima od strane obrađivača.
- e) Očekivani učinak na okoliš, procjenjuje se u odnosu na sljedeće kriterije:
- klima,
 - korištenje energije,
 - kvalitet zraka,
 - kvalitet voda,
 - kvalitet zemljišta i resursa,
 - biorazličnost (biljni i životinjski svijet),
 - upotreba zemljišta,
 - obnovljivi i neobnovljivi izvori,
 - upravljanje otpadom,
 - okolišni rizici i zaštita od industrijskih postrojenja,
 - zaštita i sigurnost hrane i stočne hrane,
 - zaštita od uticaja genetski modificiranih organizama,
 - zaštita od uticaja hemikalija i
 - druge očekivane učinke na okoliš, ukoliko su ocijenjeni značajnima prema procjeni.

- f) Procjena rizika korupcije cijeni se u odnosu na sljedeće kriterije:
- jasno definirana i ograničena diskreciona ovlaštenja nosilaca vlasti,
 - jasno utvđene procedure u postupku odlučivanja,
 - transparentnost,
 - sukob interesa,
 - utvrđivanje adekvatnih sankcija i
 - kreiranje povlaštenog položaja pojedinih grupa ili pojedinaca.

(2) Očekivani učinci na budžet iz stava (1) tačka a) ovog člana ocjenjuju se u skladu sa Pravilnikom o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona drugih propisa i akata planiranja na budžet.

(3) Finansijski učinak iz stava (1) tačka b) ovog člana, procjenjuje se u skladu sa Smjernicama za primjenu Standard cost model (SCM) metodologije za mjerenje administrativnog opterećenja poslovnih subjekata, koje su sastavni dio ove uredbe i Metodološkim priručnikom za mjerenje administrativnog opterećenja privrede koji se objavljuje na web stranici Vlade KS.

(4) Procjena očekivanih učinaka iz stava 1. tač. a) do f) ovoga člana provodi se tako da se za svako područje u kojem se očekuje djelovanje propisa utvrdi očekivana vjerovatnost nastanka učinka prema mjerilima: „vjerovatno mali“, „značajni“ i „vrlo značajni“.

(5) Procjene se dostavljaju uz propis Vladi KS odnosno Skupštini KS, na obrascima propisanim ovom uredbom i podzakonskim aktom o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet iz stava (2) ovog člana.

Član 8. **(Konsultacije)**

(1) Obrađivač u postupku procjene uticaja propisa provodi konsultacije sa zainteresiranom javnosti.

(2) Obrađivač je dužan u postupku procjene uticaja propisa provesti konsultacije sa socijalnim partnerima u pogledu procjene da li je dat doprinos finansijskom rasterećenju malih i srednjih preduzeća.

Član 9.
(Ex post evaluacija propisa)

(1) Ex post evaluacija provodi se za sve propise za koje je provedena sveobuhvatna procjena uticaja, nakon jedne do dvije godine primjene propisa.

(2) Ex post evaluacijom se, između ostalog, razmatraju sljedeća pitanja: relevantnost ciljeva i logike intervencije u odnosu na ciljeve, efektivnost, odnosno nivo ostvarenosti ciljeva kroz analizu rezultata, odnosno ocjenu odnosa između utrošenih resursa i ostvarenih rezultata.

(3) Izvještaj o provedenoj evaluaciji naročito ukazuje na eventualna odstupanja od ciljeva propisa u toku njegovog provođenja, uz davanje preporuka za unapređenje provođenja propisa ili njegovu izmjenu i dopunu.

(4) Obaveza obrađivača da podnese izvještaj o ex post evaluaciji iz stava (1) ovog člana, utvrđuje se u trogodišnjem programu rada ministarstva i godišnjim planom rada Vlade KS.

Član 10.
(Ex post evaluacijski postupak)

(1) S ciljem provođenja ex post evaluacijskog postupka potrebno je prethodno utvrditi:

- specifičnu svrhu evaluacije,
- ciljne grupe,
- najvažnije evaluacijske kriterije s obzirom na svrhu evaluacije,
- glavna pitanja na koja treba odgovoriti evaluacija,
- pokazatelje, ukoliko nisu prethodno utvrđeni,
- informacije koje je potrebno prikupiti,
- izvore i dostupnost informacija,
- metode prikupljanja informacija,
- učesnike evaluacijskog postupka.

(2) Završni izvještaj o provedenom ex post evaluacijskom postupku sadrži sljedeće:

- sažetak izvještaja ne duži od šest stranica,
- kritičko mišljenje, zasnovano na podacima o evaluacijskim kriterijima koji su bili predmet evaluacije,
- jasan opis odnosa između rezultata analize i predstavljenih ciljeva,
- odgovore na pitanja od značaja za evaluaciju i
- prijedlog zaključaka.

(3) Završni ex post evaluacijski izvještaj dostavlja se Vladi KS na razmatranje i odlučivanje.

(4) Usvojeni završni ex post evaluacijski izvještaji iz stava (3) ovog člana, objavljuju se na web stranici resornog ministarstva.

Član 11.

(Nadzor nad provođenjem procjene uticaja propisa)

(1) Izvještaj iz člana 5. stav (9) ove uredbe i prednacrt propisa sa Obrascem broj: 1., i prednacrt/nacrt propisa sa Obrascem broj: 2 iz člana 6. ove uredbe, dostavljaju se, prije razmatranja na sjednici Vlade KS, sekretaru Vlade KS i ESV-u na mišljenje.

(2) Sekretar Vlade KS popunjava i ovjerava Kontrolnu izjavu o provedenoj procjeni uticaja propisa (Aneks 3 - Kontrolna izjava o provedenoj procjeni uticaja propisa).

Član 12.

(Nadzor nad provođenjem Uredbe)

Sekretar Vlade KS, dostavlja Vladi KS i ESV-u na razmatranje godišnji izvještaj o provođenju ove uredbe.

Član 13.

(Aneksi uz Uredbu)

Sastavni dio ove uredbe čine:

- Aneks 1 - Obrazac broj: 1 Obrazac za sveobuhvatnu procjenu uticaja propisa;
- Aneks 2 - Obrazac broj: 2 Obrazac za skraćenu procjenu uticaja propisa;

- Aneks 3 - Kontrolna izjava o provedenoj procjeni uticaja propisa;
- Aneks 4 - Smjernice za primjenu standard cost model (SCM) metodologije za mjerenje finansijskog opterećenja poslovnih subjekata

Član 14.
(Stupanje na snagu)

Ova uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

ANEKS 1

OBRAZAC BROJ: 1

OBRAZAC ZA SVEOBUHVAATNU PROCJENU UTICAJA PROPISA

Naziv prednacrtu zakona

Datum

Obrađivač

I - Ustavnopravni osnov za donošenje zakona

Potrebno navesti:

- Ustavne i zakonske nadležnosti za reguliranje pojedine materije i za donošenje zakona.
- Usklađenost prema postojećem zakonodavstvu, uključujući i međunarodne sporazume.
- Ako je potrebno, ustavnopravni osnov uključuje i usklađenost zakona prema obavezujućim pravnim principima, poput pravne sigurnosti, srazmjernosti i jednakosti pred zakonom, kao i s proceduralnim zahtjevima.

II - Usklađenost prednacrtu zakona sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade KS i Skupštine KS

Da li je prednacrt zakona u skladu sa strateškim dokumentima i programom rada Vlade KS i Skupštine KS?

III - Identifikacija i definicija problema

Potrebno je odgovoriti na sljedeća pitanja:

- Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće?
- Koje promjene je uzrokovao ovaj problem?
- Koji su osnovni uzroci i pokretači problema?

- Koji su rizici svojstveni datoj situaciji?
- Kako se problem razvijao tokom vremena?
- Šta se može desiti ukoliko se propis ne promijeni?
- Zašto postojeća situacija nije više održiva?
- Zašto je neophodna intervencija u ovoj oblasti?
- Da li su propisom privrednim subjektima i građanima nametnuta značajna finansijska opterećenja?
- Da li su i na koji način organu vlasti ostavljena diskreciona ovlaštenja da provedbenim aktima uredi pitanja kao što su npr. procedure, rokovi, izuzeci?
- Da li su propisom (upotrebom izraza kao što su „može“, „ima pravo da“ ili „nadležan je da“) organu vlasti ostavljena široka diskreciona ovlaštenja u postupku odlučivanja?
- Da li je propisom jasno propisan žalbeni postupak, hijerarhija u odlučivanju po žalbama ili pravo na sudsku zaštitu?
- Da li su propisom utvrđene adekvatne sankcije?
- Da li je propisom nadležnom organu ostavljena široka diskrecija za odlučivanje o visini sankcije?
- Da li je propisom obezbjeđena transparentnost u pogledu funkcioniranja nadležnog organa i dostupnost informacija o načinu ostvarivanja prava, podnošenju zahtjeva, uslovima i potrebnoj dokumentaciji te informacije o procedurama odlučivanja, vremenskim rokovima i mogućem ishodu?
- Da li su propisom regulisana pravila o izuzimanju nosilaca javnih ovlaštenja iz procesa donošenja odluka?
- Da li propis sadrži neke od rizika korupcije, kao što su: nejasno i dvosmisleno formilirane odredbe, dvosmislene, nejasne i neuobičajene riječi koje nisu definirane, različite riječi za iste pojmove, neadekvatno referiranje na odredbe relevantnih propisa, pravne praznine, sukob propisa, neusklađenost sa međunarodnim standardima i domaćom legislativom, preklapanje nadležnosti i sl.?

IV - Definiranje ciljeva

Definisati:

- opći cilj,
- pojedinačni / specifični ciljevi koji će se razraditi u operativne.

Ciljevi su u direktnoj vezi sa identificiranim problemom i njegovim osnovnim uzrocima. Svi ciljevi trebaju biti mjerljivi, odnosno kvantifikovani, izvodivi, ostvarljivi i realni. Svaki od ciljeva se vezuje za određeni period realizacije, odnosno precizira se vremenski okvir neophodan za izvršenje.

V - Definiranje alternativnih opcija

- Identificirati različite opcije, odnosno koji je osnovni pristup za ostvarenje cilja.
- Za sve opcije, neophodno je utvrditi da li je riječ o normativnim ili nenormativnim mehanizmima. Nenormativna rješenja sadrže opciju „ne poduzimati ništa“. Tom opcijom se predviđa da će se postojeće stanje zadržati te da nikakve nove aktivnosti neće biti poduzete s ciljem izmjene postojećeg stanja - dakle, ukoliko se procjena odnosi na postojeći zakonski okvir, ova opcija podrazumijeva zadržavanje postojećeg zakonskog okvira. Pored ovog, nenormativno rješenje može biti i opcija za rješavanje problema bez usvajanja novog ili izmjena postojećeg zakonskog okvira - promjena svijesti građana, interesnih grupa, djelovanje putem projekata, javnih kampanja i slično.
- Normativni mehanizmi podrazumijevaju postizanje definiranih ciljeva zakonskim okvirom, bilo da je riječ o izmjeni postojećeg okvira ili usvajanjem novog kojim će se uvesti novi način postizanja cilja.
- Svaku od opcija detaljno objasniti.
- Naglasiti da li će troškovi primjene novog rješenja opravdati troškove novog propisa, odnosno dokazati da će koristi od rješenja biti veće od troškova izazvanih novim rješenjem.

VI - Analiza uticaja opcija

- Za svaku od predloženih opcija se u ovom poglavlju identifikuje kakav uticaj ima u odnosu na polazno stanje. Uticaj se izražava kvalitativno i kvantitativno. U slučaju da uticaje nije moguće izraziti kvantitativno, neophodno je objasniti zašto.

- Procjenjuje se trošak postojećeg stanja, koji se izražava, po mogućnosti, monetarno, pri čemu se uzimaju u obzir svi kvantitativni elementi - troškovi izdavanja dokumenata, naknade, takse, kvantificirano vrijeme službenika, podnosioca zahtjeva, itd. Ocjena troškova vrši se primjenom Standard Cost Model metodologije u skladu sa Smjernicama za primjenu Standard cost model (SCM) metodologije za mjerenje finansijskog opterećenja poslovnih subjekata, koje su sastavni dio ove uredbe (Aneks 4) i Metodološkim priručnikom za mjerenje administrativnog opterećenja privrede koji se objavljuje na web stranici Vlade KS.

Indirektni finansijski troškovi (troškovi usklađivanja) su rezultat indirektna obaveze koju određuje legislativa; oni se dijele na stvarne indirektna i administrativne troškove.

Stvarni indirektni troškovi proističu iz obaveza u pogledu kupovine/prilagodbe/održavanja robe i usluga, i služe direktnom ostvarenju javnog interesa. Stvarni indirektni troškovi nastaju kada propis propisuje obaveznu kupovinu nekih roba da bi se zadovoljili uslovi propisanih standarda specificiranih propisima (npr. određene opreme, određenog prostora, instrumenta, itd.). Oni mogu biti pojedinačni (kada se obavlja kupovina), a uz pojedinačni izdatak nastaju troškovi održavanja te robe koji ostaju permanentni.

Administrativni troškovi su troškovi administrativnih aktivnosti koje kompanija, pojedinac ili druga organizacija treba vršiti da bi osigurala potrebne informacije koje zahtijevaju legislativa ili drugi propisi. Administrativni troškovi proističu iz obaveza informiranja (vođenje evidencija, izvještavanje, slanje dokumentacija, kopiranje, distribucija, ispunjavanja formulara), vezanih za dostavljanje informacija organima vlasti ili trećim stranama.

- U ovom dijelu se trebaju predstaviti dokazi da ova intervencija opravdava troškove. Potrebno je procijeniti sve ekonomske troškove za građane, poslovnu zajednicu, ali i javnu upravu te utvrditi odnos koristi i troškova.

- Za svaku od predloženih opcija - analizira ekonomski, socijalni i uticaj na životnu sredinu te kako se isti reflektuju - koji uticaj imaju na makroekonomsku sliku, poslovnu zajednicu, potrošače, ekonomske odnose, društvo, rast i zapošljavanje, kreiranje radnih mjesta, prava i obaveze radnika, pitanja diskriminacije, zdravlje, socijalnu zaštitu, klimatske promjene, kvalitet zraka, vode, zemljišta, itd. U okviru svake od opcija potrebno je analizirati koju vrstu

administrativnih opterećenja, odnosno koje eventualne koristi i pojednostavljenja nosi sa sobom.

- Potrebno je razmotriti opravdanost i adekvatnost opcije kojom se određena grupa ili pojedinci stavljaju u povlašten položaj i/ili ostvaruju posebne pogodnosti i obrazložiti neophodnost kreiranja takvog položaja odnosno pogodnosti.

- Neophodno je identificirati koja vrsta pojednostavljenja je moguća, a nije provedena i zašto. U okviru ovog dijela neophodno je analizirati rizike i nesigurnosti koje se vezuju za svaku od opcija, uključujući i politički aspekt, prepreke u primjeni predloženih opcija i period transpozicije.

VII - Poređenje alternativnih opcija

- Navesti pozitivne i negativne uticaje svake od opcija. Ukoliko je moguće, neophodno je kvantitativno uporediti sve opcije, odnosno, ukoliko je moguće prikazati objedinjene rezultate i rezultate za svaku od opcija pojedinačno. Potrebno je prikazati poređenje za svaku od opcija po segmentima.

- Za svaku od opcija detaljno izlistati njene prednosti i nedostatke te tabelarno prikazati kvantitativne podatke. Ukoliko je moguće i jasno, definirati odgovarajuću i najpovoljniju opciju.

VIII - Konsultacije

Detaljnije obraditi sljedeće elemente:

- cilj konsultacija;

- kako su organizirane;

- detaljnije objašnjenje o učesnicima konsultacija, ciljnim grupama i svim zainteresiranim stranama;

- dinamiku održavanja (vremenski okvir u kojem su održane konsultacije, intenzitet, broj učesnika itd.),

- popraćenost konsultacija (upitnici, mediji, web stranice i portali) te

- rezultate ovog procesa, odnosno stavove koji su izraženi tokom konsultacija.

IX - Praćenje i evaluacija

- Utvrditi indikatore na osnovu kojih se može mjeriti napredak koji je rezultat usvojene opcije (pokazatelji uspješnosti) te utvrditi indikatore za evaluaciju primjene.
- Definirati način na koji će se prikupljati neophodne informacije. Ovdje je potrebno opisati na koji način će se predložena opcija primjenjivati te ko je odgovoran za primjenu i u kojem vremenskom okviru.
- Precizirati sve vremenske rokove za primjenu i glavne rezultate koji se žele postići, kako bi se omogućilo neometano praćenje i evaluacija.
- Precizirati adekvatne rokove za donošenje provedbenih akata i način na koji će se pratiti njihovo donošenje.

X - Zaključak

- Sažeto predstaviti ukupne rezultate provedene procjene uticaja propisa, osvrnuti se na analizu koristi i troškova, te rezultate konsultacija.
- Navesti da se odluka o alternativnoj opciji zasniva na kriteriju da je ukupna neto korist datog rješenja premašila ukupne neto troškove.
- Dati kao prijedlog Vladi na usvajanje.

OVLAŠTENA OSOBA

RUKOVODILAC ORGANA

Datum i pečat

ANEKS 2

OBRAZAC BROJ: 2

OBRAZAC ZA SKRAĆENU PROCJENU UTICAJA PROPISA

Naziv aktivnosti

Naziv prednacrt / nacrt / prijedloga propisa

Datum

Obrađivač

I - Ustavnopravni i zakonski osnov za donošenje propisa

1) Potrebno navesti:

- Ustavne i zakonske nadležnosti za reguliranje pojedine materije i za donošenje propisa,

- Usklađenost prema postojećem zakonodavstvu, uključujući i međunarodne sporazume.

- Ako je potrebno, ustavnopravni i zakonski osnov uključuje i usklađenost propisa prema obavezujućim pravnim principima, poput pravne sigurnosti, srazmjernosti i jednakosti pred zakonom, kao i s proceduralnim zahtjevima.

II - Usklađenost prednacrt / nacrt / prijedloga propisa sa strateškim dokumentima i Programom rada Vlade KS i Parlamenta KS

2) Da li je prednacrt / nacrt / prijedlog propisa u skladu sa strateškim dokumentima i programom rada Vlade KS i Parlamenta KS?

Odgovor:

3) Da li je prednacrt / nacrt / prijedlog propisa povezan za druge važeće propise ili ima li efekta na druge važeće propise?

Ako DA, navedite koje.

III - Ocjena trenutnog stanja i ciljevi koji se žele postići prednacrtom / nacrtom / prijedlogom propisa

4) Koji je osnovni problem?

5) Zašto postojeće stanje nije zadovoljavajuće?

Odgovor:

6) Koji cilj se želi postići?

7) U kojoj mjeri se očekuje da će prednacrt / nacrt / prijedlog propisa riješiti definirani problem i u kojem periodu?

Odgovor:

8) Navedite sve subjekte (ministarstva, uprave, upravne organizacije, organizacije civilnog društva, itd.), koji će direktno primjenjivati i na koje se direktno odnosi prednacrt / nacrt / prijedlog propisa.

9) Da li su i na koji način organu vlasti ostavljena široka diskreciona ovlaštenja da provedbenim aktima uredi pitanja kao što su npr. procedure, rokovi, izuzeci?

Odgovor:

10) Da li će i na koji način nacrt / prijedlog propisa eliminisati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

11) Da li su važećim propisom (upotrebom izraza kao što su: „može“, „ima pravo da“ ili „nadležan je da“) organu vlasti ostavljena široka diskreciona ovlaštenja u postupku odlučivanja?

Odgovor:

12) Da li će i na koji način prednacrt / nacrt / prijedlog propisa eliminisati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

13) Da li je važećim propisom jasno propisan žalbeni postupak, hijerarhija u odlučivanju po žalbama ili pravo na sudsku zaštitu?

Odgovor:

14. Da li će i na koji način prednacr / nacrt / prijedlog propisa eliminirati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

15) Da li su važećim propisom utvrđene adekvatne sankcije?

Odgovor:

16) Da li će i na koji način prednacr / nacrt / prijedlog propisa eliminirati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

17) Da li je važećim propisom nadležnom organu ostavljena široka diskrecija za odlučivanje o visini sankcije?

Odgovor:

18) Da li će i na koji način prednacr / nacrt / prijedlog propisa eliminirati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

19) Da li je važećim propisom obezbijedena transparentnost u pogledu funkcioniranja nadležnog organa i dostupnost informacija o načinu ostvarivanja prava, podnošenju zahtjeva, uslovima i potrebnoj dokumentaciji te informacije o procedurama odlučivanja, vremenskim rokovima i mogućem ishodu?

Odgovor:

20) Da li je i na koji način prednactom / nactom / prijedlogom propisa osigurana adekvatna transparentnost?

Odgovor:

21) Da li su važećim propisom regulisana pravila o izuzimanju nosilaca javnih ovlaštenja iz procesa donošenja odluka?

Odgovor:

22) Da li će i na koji način prednacr / nacrt / prijedlog propisa eliminirati ovaj koruptivni rizik?

Odgovor:

23) Da li važeći propis sadrži neke od rizika korupcije, kao što su: nejasno i dvosmisleno formulirane odredbe, dvosmislene, nejasne i neuobičajene riječi koje nisu definirane, različite riječi za iste pojmove, neadekvatno referiranje na odredbe relevantnih propisa, pravne praznine, sukob propisa, neusklađenost sa međunarodnim standardima i domaćom legislativom, preklapanje nadležnosti i sl.?

Odgovor:

24) Da li će i na koji način prednacr / nacrt / prijedlog propisa eliminisati ove koruptivne rizike?

Odgovor:

IV - Proces konsultacija

25) Navedite sve subjekte s kojima ste se konsultirali i način na koji ste vršili konsultacije (javna rasprava, pisani komentari, itd.)

Odgovor:

26) Koji su rezultati konsultacija i da li su uticali na sadržaj novog propisa?

Odgovor:

V - Alternativna rješenja - identifikacija opcija

27) Navedite opcije koje ste razmatrali, a kojima se može riješiti definirani problem i ostvariti cilj. Kratko opišite rezultate analize svake od tih opcija.

Normativno rješenje:

Nenormativno rješenje:

28) Objasnite zašto je izabrana opcija najpovoljnija za rješenje problema.

Odgovor:

VI - Uticaj odabranog rješenja problema na privredu, društvo i okoliš

29) Da li prednacr / nacrt / prijedlog propisa utiče na poslovno okruženje?

Odgovor:

30) Da li kreira dodatna administrativna opterećenja?

Odgovor:

31) Da li utiče na rad malih i srednjih preduzeća i obrtnika?

Odgovor:

32) Da li će imati uticaja na funkcioniranje tržišta i konkurenciju?

Odgovor:

33) Da li će prednacr / nacrt / prijedlog propisa imati uticaja na mala i srednja preduzeća u vezi sa pitanjima koja se odnose na: nelojalnu konkurenciju, sivu ekonomiju, produktivnost, ulaganja u istraživanje i razvoj, internacionalizaciju?

Odgovor:

34) Koji su finansijski efekti prednacr / nacrt / prijedlog propisa?

Odgovor:

35) Da li utiče na operativne troškove i obavljanje poslovanja?

Odgovor:

36) Da li utiče na priliv sredstava u javne budžete?

Odgovor:

37) Da li prednacr / nacrt / prijedlog propisa utiče na mogućnost zapošljavanja i tržište rada?

Odgovor:

38) Da li prednacr / nacrt / prijedlog propisa tretira i pitanje ravnopravnosti spolova?

Odgovor:

39) Da li je obezbijeđena socijalna uključenost i zaštita posebnih grupa?

Odgovor:

40) Da li je povlašten položaj i/ili pogodnost određene grupe ili pojedinaca opravdan i obrazložen?

Odgovor:

41) Da li se daje mogućnost pristupa zdravstvenoj i socijalnoj zaštiti i obrazovanju?

Odgovor:

42) Da li će prednacrt / nacrt / prijedlog propisa imati uticaje na okoliš?

Odgovor:

VII - Provođenje propisa

43) Da li prednacrt / nacrt / prijedlog propisa precizira ko je odgovoran za njegovu primjenu i na koji način?

Odgovor:

44) Koji nivo vlasti je nadležan za primjenu?

Odgovor:

45) Ko vrši nadzor?

Odgovor:

46) Da li je prednacrt / nacrt / prijedlog propisa usaglašen s drugim relevantnim propisima?

Odgovor:

47) Da li je prelazni period s postojećeg rješenja na novi prednacrt / nacrt / prijedlog propisa jasno definiran?

Odgovor:

48) Da li su jasno utvrđeni adekvatni rokovi za donošenje provedbenih akata?

Odgovor:

OVLAŠTENA OSOBA

RUKOVODILAC ORGANA

Datum i pečat

ANEKS 3

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTICAJA PROPISA

Naziv propisa

Datum

Kontrolno područje DA NE

AKTIVNOST

Naziv propisa je naveden i razumljiv

Naveden je naziv i kontakti obrađivača

Naveden je datum

DEFINIRANJE PROBLEMA

Problem je jasno i sažeto objašnjen

Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni

Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni

KONSULTACIJE

Zainteresirane strane su jasno definirane

Proces konsultacija je jasno i sažeto objašnjen

PREDLOŽENA RJEŠENJA

Predložena su normativna i nenormativna rješenja

Definirani su rizici predloženog rješenja

Definiran je uticaj rješenja na budžet

Definiran je uticaj rješenja na privredu, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi

Definisane su različite vrste troškova koje poslovni subjekti imaju zbog propisanih obaveza

Definiran je način primjene i usaglašenost s ostalim propisima

Definiran je prelazni period

PROCJENA PROVEDENA U SKLADU S UREDBOM

OVLAŠTENA OSOBA

SEKRETAR VLADE

Datum i pečat

ANEKS 4

SMJERNICE ZA PRIMJENU STANDARD COST MODEL (SCM) METODOLOGIJE ZA MJERENJE FINANSIJSKOG OPTEREĆENJA POSLOVNIH SUBJEKATA

I.

Standard kost metodologija (u daljem tekstu: SCM) predstavlja procjenu različitih vrsta troškova koje poslovni subjekti imaju zbog propisanih administrativnih obaveza.

Procjena se vrši na osnovu podataka dobivenih iz raspoloživih statističkih izvora, raspoloživih službenih evidencija i na osnovu uzorka dobivenog od ispitanih poslovnih subjekata.

Kroz izmjene propisa i/ili administrativnih praksi, može se kao mjera se predložiti:

a) ukidanje određene obaveze ili

b) zadržavanje iste na način da se smanji neka od varijabli koje stvaraju administrativni trošak (naknada, učestalost u godini i/ili broj subjekata).

II.

Faze standardnog mjerenja troškova su:

a) Faza 1: Početak

Propis vezan uz poslovanje koji će se uključiti u analizu određuje se prije početka pripreme analize. U slučaju velikih analiza, a posebno mjerenja koja tek po prvi puta trebaju izmjeriti trošak obaveza u određenom području, ali i određenih ex-ante analiza i ažuriranja, održavaju se inicijalni sastanci ključnih učesnika.

b) Faza 2: Pripremna analiza

- Korak 1: Utvrđivanje administrativnih obaveza, obaveznih podataka i administrativnih radnji te klasifikacija prema izvoru

- Korak 2: Utvrđivanje i razdvajanje povezanih propisa

- Korak 3: Utvrđivanje odgovarajućih poslovnih područja

- Korak 4: Utvrđivanje populacije, omjera i učestalosti

- Korak 5: Utvrđivanje odgovarajućih parametara troškova

- Korak 6: Priprema upitnika za intervjue i fokus grupe

c) Faza 3: Prikupljanje podataka o utrošenom vremenu i finansijskim troškovima

- Korak 7: Odabir tipičnih privrednih subjekata koji će se intervjuirati

- Korak 8: Intervjui s privrednim subjektima

- Korak 9: Izvršenje i standardizacija procjene vremena i resursa pojedinačno za svaku radnju

d) Faza 4: Izračun, podnošenje podataka i izvještaja

- Korak 10: Primjena verificiranih podataka nivou Kantona Sarajevo uz pretpostavku da pojedinačno izmjerene vrijednosti vrijede za sve subjekte na nivou Kantona Sarajevo.

III.

Ukupni trošak koji proizlazi iz propisa jeste zbir:

- 1) direktnih troškova
- 2) troškova provođenja i
- 3) indirektnih troškova.

IV.

Prema SCM formuli za procjenu administrativnog troška poslovanja, za svaku propisanu administrativnu obavezu množi se: statistički prosjek bruto satnice osobe koja ispunjava obavezu sa brojem sati potrebnih za obavljanje obaveze, odnosno određene propisane radnje.

Na trošak bruto satnice dodaje se još umnožak fiksnog materijalnog troška koji je standardizovan na 30%.

Dobijeni rezultat (umnožak) se dodatno množi sa godišnjom učestalošću ponavljanja propisane administrativne obaveze te s brojem privrednih subjekata/ poslovnica/radnika na koje se obaveza odnosi.

V.

SCM formula je: trošak vremena za administrativnu obavezu x bruto trošak satnice x fiksni materijalni trošak (30%) x naknade x učestalost u godini = administrativni trošak subjekta x broj subjekata na koje se obaveza odnosi = administrativni trošak sektora (područja)

VI.

Trošak po administrativnoj aktivnosti je: cijena x vrijeme x kvantitet (populacija x učestalost).

VII.

Za svaku propisanu administrativnu obavezu određuje se koliko je vremena (broj sati) potrebno za obavljanje obaveze, odnosno određene propisane radnje te se utrošak vremena množi sa statističkim prosjekom bruto satnice osobe koja ispunjava predmetnu radnju. Time smo izračunali koji je trošak osobe samo za obavljanje navedene radnje.

Ukupan trošak potreban za navedenu radnju izračunava se na način da se na trošak bruto satnice dodaje još umnožak fiksnog materijalnog troška od 30%.

Zbog ujednačenosti metodologije i brzine izračuna, ne računaju se stvarni materijalni troškovi već određen standard od 30% troškova, budući da u prosjeku 30% administrativnih troškova otpada na materijalne troškove uredskog poslovanja, električne energije i druge tzv. režijske troškove potrebne za obavljanje poslovanja.

Dobijeni umnožak dodatno se množi s godišnjom učestalošću ponavljanja propisane administrativne obaveze te tako dobija trošak administrativne obaveze po poslovnom subjektu.

VIII.

Mjerenje digitalnog rješenja, vrši se na isti način kao i mjerenje papirnatog načina usklađivanja s obavezama, odnosno također se mjeri vrijeme koje privredni subjekti troše na provođenje administrativnih radnji u svrhu usklađivanja s obavezama osnovom propisa.

Poredeći vremenski trošak usklađivanja sa nekom obavezom nastalom korištenjem digitalnog rješenja s troškom usklađivanja nastalim klasičnom papirnatom metodom, će se izračunati učinak digitalnog rješenja.

IX.

Pored davanja administrativnih troškova za oblast regulative koja se analizira, izvještaj o rezultatima analize standardnih troškova mora objasniti i kako se izvršila analiza, na koje se probleme naišlo tokom analize i kako su se riješili ti problemi.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. - PRAVNI OSNOV

Pravni osnov za donošenje ove uredbe sadržan je u članu 28. stav 1. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Sl. novine Kantona Sarajevo", br. 36/2014 - prečišćen tekst i 37/2014 - ispr.) kojim je propisano, da se uredbom uređuju najvažnija pitanja iz nadležnosti Vlade Kantona, bliže uređuju odnosi za provođenje zakona, obrazuju stručne i druge službe Vlade Kantona i utvrđuju načela za unutrašnju organizaciju organa uprave Kantona.

II. - RAZLOZI ZA DONOŠENJE UREDBE

Cilj procjene uticaja propisa je stvaranje uslova za izradu i donošenje kvalitetnijih propisa zasnovanih na raspoloživim činjenicama, kako bi se ciljevi propisa ostvarivali uz najniže moguće troškove, pri čemu propis ne stvara prepreke poslovnom okruženju, građanima i društvu općenito.

Uključivanjem socijalnih partnera u proces procjene uticaja propisa doprinijet će se donošenju kvalitetnijih propisa koji će biti prihvatljivi i lakše primjenljivi u praksi, a sve s ciljem kreiranja povoljnijeg poslovnog ambijenta. Dakle, stvorit će se odgovarajući zakonski okvir koji će omogućiti rasterećenje privrede, nove investicije, ekonomski razvoj, privredni rast i povećanje zaposlenosti, a samim tim bolje punjenje budžeta i vanbudžetskih fondova.

Procjenom uticaja propisa doprinosi se:

- jačanju transparentnosti i participativnoj demokratiji kroz uključivanje svih zainteresiranih strana, uključujući javnost, u postupcima izrade, predlaganja, praćenja primjene, izvještavanja i evaluacije propisa
- ekonomičnom, efikasnom, efektivnom i transparentnom planiranju i korištenju budžetskih sredstava;
- sprečavanju rizika korupcije;
- povećanju mogućnosti za zapošljavanje, smanjenju siromaštva, uključenosti u obrazovanju, unapređenju zdravstvene zaštite i sveukupnom smanjenju socijalne isključenosti i diskriminacije, uključujući osiguranje principa ravnopravnosti spolova, jačanju vladavine prava, napretku u borbi protiv organiziranog kriminala, terorizma i korupcije u Kantonu Sarajevo;

- finansijskom rasterećenju malih i srednjih preduzeća, a u cilju sprečavanja nelojalne konkurencije, sive ekonomije, rasta produktivnosti, ulaganja i istraživanja i razvoj, kao i stvaranja povoljnijeg poslovnog ambijenta.

- ostvarenju strateških ciljeva Kantona Sarajevo u oblasti zaštite okoliša, koji između ostalog uključuje poboljšanje upravljanja okolišem i razvoj okolinske infrastrukture uz povećanje otpornosti na klimatske promjene, zaštiti bioraznolikosti, zaštiti voda, održivom korištenju voda i razvoju energetske potencijala, posebno obnovljivih izvora energije, povećanju energetske efikasnosti itd.

III. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH PRAVNIH RJEŠENJA

Član 1.

Odredbom ovog člana propisano je da se uredbom uređuje način i postupak provođenja procjene uticaja propisa koje pripremaju ili donose kantonalni organi uprave.

Član 2.

Odredbom ovog člana propisano je značenje termina koji se koriste u ovoj uredbi.

Član 3.

Odredbom ovog člana propisani su opći i posebni ciljevi procjene uticaja propisa.

Član 4.

Odredbama ovog člana propisuje se da se procjena uticaja propisa provodi po metodologiji sveobuhvatne procjene uticaja propisa i skraćene procjene uticaja propisa, te da se Metodološki priručnik za procjenu uticaja propisa objavljuje na web stranici Vlade KS.

Član 5.

Odredbama ovog člana propisuje se da se sveobuhvatna procjena uticaja propisa i obaveza podnošenja Vladi KS završnog izvještaj o provedenoj sveobuhvatnoj procjeni uticaja propisa.

Član 6.

Odredbom ovog člana propisuje se da se skraćena procjena uticaja i izuzeće od skraćene procjene uticaja, tj. za koje propise će se provoditi sveobuhvatna procjena uticaja propisa.

Član 7.

Odredbama ovog člana definira se da se u provođenju sveobuhvatne i skraćene procjene uticaja propisa vrši procjena učinka koja podrazumijeva analizu pozitivnih i negativnih uticaja zakona u odnosu na:

- Očekivani učinci na budžet;
- Očekivani finansijski učinci koji proizlaze za poslovno okruženje;
- Očekivani učinci na zdravstveni i socijalni status građana, kao i grupa s posebnim interesima i potrebama;
- Očekivani učinak na mala i srednja preduzeća;
- Očekivani učinak na okoliš;
- Procjenu rizika korupcije.

Očekivani učinci na budžet iz stava (1) tačka a) ocjenjuju se u skladu sa Pravilnikom o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona drugih propisa i akata planiranja na budžet.

Finansijski učinak procjenjuje se u skladu sa Smjericama za primjenu Standard cost model (SCM) metodologije za mjerenje administrativnog opterećenja poslovnih subjekata, koje su sastavni dio ove uredbe (Aneks 4) i Metodološkim priručnikom za mjerenje administrativnog opterećenja privrede koji se objavljuje na web stranici Vlade KS.

Član 8.

Odredbom ovog člana propisuje se da obrađivač u postupku procjene uticaja propisa provodi konsultacije sa zainteresiranom javnosti i sa socijalnim partnerima u pogledu procjene da li je dat doprinos finansijskom rasterećenju malih i srednjih preduzeća.

Članovi 9 . i 10.

Odredbama ovog člana propisuje se da se vrednovanje djelotvornosti, učinkovitosti, uticaja, održivosti i relevantnosti propisa u kontekstu unaprijed definiranih ciljeva (Ex post evaluacija) provodi za sve propise za koje je provedena sveobuhvatna procjena uticaja, nakon jedne do dvije godine primjene propisa.

Članovi 11. i 12.

Odredbama ovog člana propisuje se obaveza sekretara Vlade KS da kontroliše primjenu metodologije procjene uticaja propisa, na osnovu pregleda izvještaja o provedenim procjenama, a potpisivanjem Kontrolnog obrasca koji je sastavni dio ove uredbe, te da dostavlja Vladi KS na razmatranje godišnji izvještaj o provođenju ove uredbe.

Član 13.

Odredbom ovog člana propisuje se da su sastavni dio ove uredbe čine:

- Aneks 1 - Obrazac broj: 1 Obrazac za sveobuhvatnu procjene uticaja propisa;
- Aneks 2 - Obrazac broj: 2 Obrazac za skraćenu procjenu uticaja propisa;
- Aneks 3 - Kontrolna izjava o provedenoj procjeni uticaja propisa;
- Aneks 4 - Smjernice za primjenu standard cost model (SCM) metodologije za mjerenje finansijskog opterećenja poslovnih subjekata.

Član 14.

Odredbom ovog člana propisano je da Uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Kantona Sarajevo“.

IV. FINASIJSKA SREDSTVA ZA PROVOĐENJE UREDBE

Za provođenje ove uredbe nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Kantona Sarajevo.

Moguća potreba za izdvajanjem sredstava iz Budžeta Kantona Sarajevo za provođenje ove uredbe, koju u ovom momentu nije moguće procijeniti, mogla bi nastati radi dodatne edukacije kadrova za primjenu metodologije, eventualni angažman vanjskih eksperata u postupku pripreme sveobuhvatnih procjena propisa, kao i za provođenje postupaka konsultacija zainteresirane javnosti.