

Izvještaj

sa sastanka komisije za primjenu, provođenje i tumačenje Općeg kolektivnog ugovora za teritoriju Federacije BiH

Sastanak je održan 18.02.2010. godine u prostorijama Udruženja poslodavaca FBiH.

Sastanku su ispred UPFBiH prisustvovali Milorad Krunić i Mersiha Kuršpahić. Ispred Vlade FBiH prisustvovali s Ernevaza Hrustanović. Prisutni članovi su se usaglasili vezanano za odgovore po upitima ali su se također dogovorili da se sa odgovorima upozna Fatima Fazlić, član Komisije ispred Savez samostalnih sindikata Bosne I Hercegovine, koja je zbog neodloživih obaveza nije mogla prisustvovati zakazanom sastanku.

1. Upit je upućen od strane Arcelor Mittala a odnosi se na pitanje primjene člana 12. Općeg kolektivnog ugovora za teritoriju FBiH kojim je regulisano da se zaposleniku poveća plaća prekovremeni, noćni rad na dane sedmičnog odmora i rad na dane praznike a povećanje se vrši na bruto satnicu u ogređenim procentima.

U vezi pitanja koje se odnosi na povećanje plaće za prekovremeni rad, rad noću i rad u dane praznika koja su utvrđena članom 12. OKU za teritorij FBiH, Komisija podsjeća da je o ovom pitanju već ranije raspravlja i dala mišljenje odredbama ovog ugovora tj. da se moraju primjenjivat dok se eventualno ne izvrše izmjene spornih članova.

Nadalje, komisija ne može davati matematički prikaz obračuna povećanja plaće po osnovu dodataka utvrđenih u članu 12. OKU.

Zauzet je stav da sve dok se izvrše eventualne izmjene člana 12. Ugovor se mora primjenjivati a Komisija nije nadležna da pokreće pitanje Izmjene i dopune kolektivnog Ugovora. Komisija se složila da je član 12. potrebno mijenjati ali samo strane koje su ga donijele mogu pokrenuti njegove izmjene i dopune.

2. Arcelor Mital dostavio je upit koji se odnosi na primjenu članu 13. Općeg kolektivnog ugovora za teritorij FBiH a isti se odnosi na pitanje minulog rada. Pitanje je da li se zaposlenicima koji su ranije bili zaposlenici Željezare Zenice odnosno BiH Stilla sadašnji poslodavac prilikom obračuna minulog rada treba da uzme u obzir i godine radnog staža kod tog poslodavca.

Komisija je o ovom problemu raspravljala na sastanku 2006. godine. Tom prilikom je od Mital Stila zatražila statut registraciju sa suda. Imajući u vidu da su članovi komisije imali različite Stavove u pogledu ovog pitanja o stavu komisije su upoznati socijalni partneri u ESV-u.

Nakon diskusija koje su se vodile na 34. sjednici ESV-a održanoj 19.12.2006. godine zaključeno je da se ESV ne može staviti u ulogu presuditelja uz zaključke da je jedino Sud nadležan daju sudskom postupku utvrdi da li zaposlenici Mittal Stilla imaju pravo na povećanje plaće po osnovu minulog rada za godine

**IDENTIFIKACIONI BROJ 4200019920007 P.B. 01079859**

**POSLOVNA BANKA: RAIFFEISEN BANK D.D. SARAJEVO, br. rč. 1610000033140061**

**REGISTRACIJA: FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE SARAJEVO, RJEŠENJE BR. 04-06-1-457/02 OD 14. 02. 2002. GODINE**

provedenog staža ostvarene u Željezari Zenica.

Komisij aje zaključila da ista nije nadležna da presuđuje u ovoj pravnoj situaciji, uz konstataciju da je jedino sud mjerodavan da u sudskom postupku utvrdi da li se radi o pravnom sljedniku ili ne.

Mersiha Kurspahić, član komisije